

Języki, automaty i obliczenia

Wykład 10: Maszyny Turinga

Sławomir Lasota

Uniwersytet Warszawski

29 kwietnia 2015

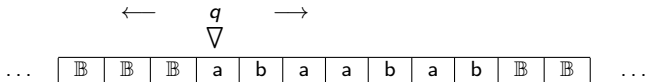
(Niedeterministyczna) *maszyna Turinga* $\mathcal{M} = (A, Q, q_0, F, T, \mathbb{B}, \delta)$

- A – alfabet wejściowy
- Q – zbiór stanów
- $q_0 \in Q$ – stan początkowy
- $F \subseteq Q$ – stany akceptujące (bez u.o. jeden stan akceptujący)
- T – alfabet taśmowy, $A \subseteq T$
- $\mathbb{B} \in T - A$ – symbol pusty (ang. blank)
- $\delta \subseteq Q \times T \times Q \times T \times \{\leftarrow, \circlearrowleft, \rightarrow\}$ – relacja przejścia

Co oznacza przejście?

$(q, a, q', a', k) \in \delta$: zmień stan z q na q' , czytaj a , zapisz a' , zmień pozycję wg. k

Konfiguracja początkowa maszyny \mathcal{M} wygląda tak:



- $A = \{a, b\}$
- $Q = \{\text{start}, \text{start}_a, \text{start}_b, \text{ret}, \text{go}, \text{go}_a, \text{go}_b, \text{go}'_a, \text{go}'_b, \text{ret}', \text{check}, \text{ok}\}$
- $q_0 = \text{start}$
- $F = \{\text{ok}\}$
- $T = A \cup \{\mathbb{B}, \#\}$
- relacja przejścia (na następnym slajdzie)

$$\delta : Q \times T \rightarrow \mathcal{P}(Q \times T \times \{\leftarrow, \circlearrowleft, \rightarrow\})$$

Pytanie

Jaki język rozpoznaje ta maszyna?

Przykład (relacja przejścia)

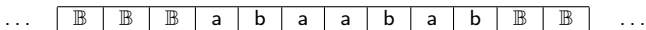
	a	b	\mathbb{B}	$\#$
start	$(\text{start}_a, \#, \rightarrow)$	$(\text{start}_b, \#, \rightarrow)$	$(\text{ok}, \mathbb{B}, \circ)$	
start _a	$(\text{start}_a, a, \rightarrow)$ $(\text{ret}, \#, \leftarrow)$	$(\text{start}_a, b, \rightarrow)$?	
start _b	$(\text{start}_b, a, \rightarrow)$	$(\text{start}_b, b, \rightarrow)$ $(\text{ret}, \#, \leftarrow)$?	
ret	$(\text{ret}, a, \leftarrow)$	$(\text{ret}, b, \leftarrow)$		$(\text{go}, \#, \rightarrow)$
go	$(\text{go}_a, \#, \rightarrow)$	$(\text{go}_b, \#, \rightarrow)$		$(\text{check}, \#, \circ)$
go _a	$(\text{go}_a, a, \rightarrow)$	$(\text{go}_a, b, \rightarrow)$		$(\text{go}'_a, \#, \rightarrow)$
go _b	$(\text{go}_b, a, \rightarrow)$	$(\text{go}_b, b, \rightarrow)$		$(\text{go}'_b, \#, \rightarrow)$
go' _a	$(\text{ret}', \#, \leftarrow)$?	?	$(\text{go}'_a, \#, \rightarrow)$
go' _b	?	$(\text{ret}', \#, \leftarrow)$?	$(\text{go}'_b, \#, \rightarrow)$
ret'	$(\text{ret}, a, \leftarrow)$	$(\text{ret}, b, \leftarrow)$	$(\text{check}, \mathbb{B}, \rightarrow)$	$(\text{ret}', \#, \leftarrow)$
check	?	?	$(\text{ok}, \mathbb{B}, \circ)$	$(\text{check}, \#, \rightarrow)$

$$L(\mathcal{M}) = \{w w : w \in A^*\}$$

Pytanie

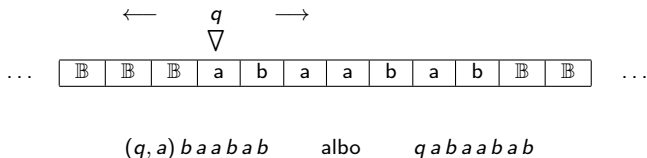
Jak zmodyfikować maszynę \mathcal{M} , aby obliczała funkcję:

$$w \mapsto w w?$$



- Taśma jest nieskończona w obydwie strony.
- Taśma reprezentuje pamięć maszyny: nie nieskończoną, ale **dowolnie dużą** skończoną.
- Bez u.o. możemy założyć, że maszyna nigdy nie zapisuje symbolu \mathbb{B} ; wtedy \mathbb{B} oznacza **„nieużywane”** pozycje taśmy.
- Poza obszarem używanym przez maszynę, na wszystkich pozycjach taśmy jest symbol \mathbb{B} .
- Nieistotne, na której pozycji taśmy zaczyna się obszar używany przez maszynę (przesunięcie tego obszaru w prawo lub w lewo nic istotnego nie zmienia).

Zapisując konfiguracje, pomijamy nieskończenie wiele symboli \mathbb{B} poza obszarem odwiedzionym przez maszynę, i poza słowem wejściowym:



Formalnie, konfiguracja maszyny \mathcal{M} to

$$c = wqw' \in T^*QT^*$$

Umowa

$$qabaabab = \mathbb{B}qabaabab = qabaabab\mathbb{B} = \mathbb{B}\mathbb{B}qabaabab\mathbb{B} = \dots$$

Konfiguracje początkowa: $c_0 = q_0 w$ ($w \in A^*$ to słowo wejściowe)

Konfiguracje akceptujące: $T^*FT^* = \{wqw' : q \in F; w, w' \in T^*\}$

Przejścia pomiędzy konfiguracjami $c \rightarrow_{\mathcal{M}} c'$:

$(w, v \in T^*)$

- jeśli $(q, a, q', a', \circlearrowleft) \in \delta$ to

$$w q a v \rightarrow_{\mathcal{M}} w q' a' v$$

- jeśli $(q, a, q', a', \rightarrow) \in \delta$ to

$$w q a v \rightarrow_{\mathcal{M}} w a' q' v$$

- jeśli $(q, a, q', a', \leftarrow) \in \delta$ to

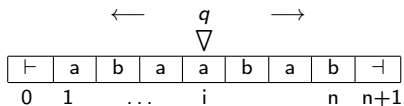
$$w b q a v \rightarrow_{\mathcal{M}} w q' b a' v$$

Umowa

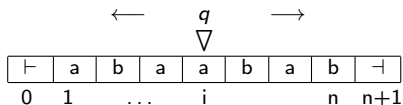
$q a b a a b a b = \mathbb{B} q a b a a b a b = q a b a a b a b \mathbb{B} = \mathbb{B} \mathbb{B} q a b a a b a b \mathbb{B} = \dots$

Język rozpoznawany przez maszynę \mathcal{M} :

$$L(\mathcal{M}) = \{w \in A^* : q_0 w \xrightarrow{*}_{\mathcal{M}} c \text{ dla jakiejś konfiguracji akceptującej } c\}$$



Automaty dwukierunkowe to...



Automaty dwukierunkowe to... maszyny Turinga, które nie mogą pisać na taśmie.

Klasa języków rozpoznawanych przez maszyny Turinga:

- języki **częściowo** rozstrzygalne
- języki *rekurencyjnie przeliczalne*

Hierarchia Chomsky'ego:

- (typ 0) języki rekurencyjnie przeliczalne
- (typ 1) języki kontekstowe
- (typ 2) języki bezkontekstowe
- (typ 3) języki regularne

Przykład (maszyna deterministyczna)

$$L(\mathcal{M}) = \{a^n b a^n : n \in \mathbb{N}\}$$

	a	b	\mathbb{B}	$\#$
start \rightarrow	(cont \rightarrow , #, \rightarrow)	(check, b , \rightarrow)	(nok, \mathbb{B} , \circ)	(nok, #, \circ)
cont \rightarrow	(cont \rightarrow , a , \rightarrow)	(cont \rightarrow , b , \rightarrow)	(start \leftarrow , \mathbb{B} , \leftarrow)	(start \leftarrow , #, \leftarrow)
start \leftarrow	(cont \leftarrow , #, \leftarrow)	(nok, b , \circ)	(nok, \mathbb{B} , \circ)	(nok, #, \circ)
cont \leftarrow	(cont \leftarrow , a , \leftarrow)	(cont \leftarrow , b , \leftarrow)	(nok, \mathbb{B} , \circ)	(start \rightarrow , #, \rightarrow)
check	(nok, a , \circ)	(nok, b , \circ)	(nok, \mathbb{B} , \circ)	(ok, #, \circ)

Maszyna deterministyczna:

$$\delta : (Q - \{\text{ok}, \text{nok}\}) \times T \rightarrow Q \times T \times \{\leftarrow, \circ, \rightarrow\}$$

Przykład (maszyna deterministyczna)

$$L(\mathcal{M}) = \{a^n b a^n : n \in \mathbb{N}\}$$

	a	b	\mathbb{B}	$\#$
start \rightarrow	(cont \rightarrow , #, \rightarrow)	(check, b , \rightarrow)	(nok, \mathbb{B} , \circ)	(nok, #, \circ)
cont \rightarrow	(cont \rightarrow , a , \rightarrow)	(cont \rightarrow , b , \rightarrow)	(start \leftarrow , \mathbb{B} , \leftarrow)	(start \leftarrow , #, \leftarrow)
start \leftarrow	(cont \leftarrow , #, \leftarrow)	(nok, b , \circ)	(nok, \mathbb{B} , \circ)	(nok, #, \circ)
cont \leftarrow	(cont \leftarrow , a , \leftarrow)	(cont \leftarrow , b , \leftarrow)	(nok, \mathbb{B} , \circ)	(start \rightarrow , #, \rightarrow)
check	(nok, a , \circ)	(nok, b , \circ)	(nok, \mathbb{B} , \circ)	(ok, #, \circ)

Maszyna deterministyczna:

$$\delta : (Q - \{\text{ok}, \text{nok}\}) \times T \rightarrow Q \times T \times \{\leftarrow, \circ, \rightarrow\}$$

Pytanie

Czy maszynę z poprzedniego przykładu można zdeterminizować?

Deterministyczna *maszyna Turinga* $\mathcal{M} = (A, Q, q_0, q_{\text{tak}}, q_{\text{nie}}, T, \mathbb{B}, \delta)$

- $q_{\text{tak}} \in Q$ – stan akceptujący
- $q_{\text{nie}} \in Q$ – stan odrzucający
- $\delta : (Q - \{q_{\text{tak}}, q_{\text{nie}}\}) \times T \rightarrow Q \times T \times \{\leftarrow, \circlearrowleft, \rightarrow\}$

Pytanie

Czy dla każdej maszyny Turinga istnieje równoważna maszyna deterministyczna?

Maszyny z:

- taśmą jednostronnie nieskończoną
- wieloma taśmami
- „taśmą” wielowymiarową
- ...

⊢	a	b	a	a	b	a	b	B	B	...
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

Pytanie

Czy maszyna z taśmą jednostronnie nieskończoną potrafi symulować maszynę z taśmą dwustronnie nieskończoną?

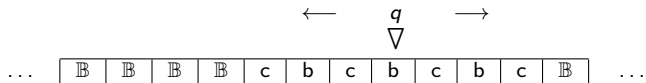
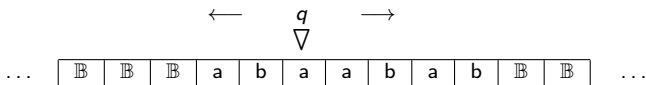
⊢	a	b	a	a	b	a	b	B	B	...
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

Pytanie

Czy maszyna z taśmą jednostronnie nieskończoną potrafi symulować maszynę z taśmą dwustronnie nieskończoną?

...	B	B	B	a	b	a	a	b	a	b	B	B	...
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

⊢	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	...
	a	b	a	a	b	a	b	B	B		



$$\delta \subseteq Q \times T^2 \times Q \times T^2 \times \{\leftarrow, \circlearrowleft, \rightarrow\}^2$$

Pytanie

Czy maszyna jednotaśmowa potrafi symulować maszynę wielotaśmową?

...

⊔	⊔	⊔	⊔	⊔	⊔	⊔	⊔	⊔	⊔	⊔	⊔
⊔	⊔	a	b	b	c	q	a	a	a	⊔	⊔
⊔	a	b	a	a	b	▽	a	a	b	⊔	⊔
⊔	⊔	⊔	a	b	a	⊔	b	a	b	⊔	⊔
⊔	⊔	⊔	⊔	c	b	c	b	c	b	c	⊔
⊔	⊔	⊔	⊔	⊔	⊔	⊔	⊔	⊔	⊔	⊔	⊔

...

$$\delta \subseteq Q \times T \times Q \times T \times \{\leftarrow, \circlearrowleft, \rightarrow, \uparrow, \downarrow\}$$

Pytanie

Czy maszyna z taśmą jednowymiarową potrafi symulować maszynę z taśmą dwuwymiarową?

...

⊞	⊞	⊞	⊞	⊞	⊞	⊞	⊞	⊞	⊞	⊞	⊞
⊞	⊞	a	b	b	c	q	a	a	a	⊞	⊞
⊞	a	b	a	a	b	▽	a	a	b	⊞	⊞
⊞	⊞	⊞	a	b	a	⊞	b	a	b	⊞	⊞
⊞	⊞	⊞	⊞	c	b	c	b	c	b	c	⊞
⊞	⊞	⊞	⊞	⊞	⊞	⊞	⊞	⊞	⊞	⊞	⊞

...

$$\delta \subseteq Q \times T \times Q \times T \times \{\leftarrow, \circlearrowleft, \rightarrow, \uparrow, \downarrow\}$$

Pytanie

Czy maszyna z taśmą jednowymiarową potrafi symulować maszynę z taśmą dwuwymiarową?

⊞	a	#	a	b	b	c	b	a	b	b	#	a	a	a	c	b	...
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

Języki będziemy utożsamiać z *problemami decyzyjnymi* (zadaniami obliczeniowymi).

Przykład

Dane wejściowe: graf skierowany G

Wynik: rozstrzygnąć, czy G ma cykl Hamiltona?

Graf można opisać jako słowo nad $A = \{0, 1, \#\}$, np. 110#101#001

Ogólnie, język $L \subseteq A^*$ można utożsamzić z następującym zadaniem obliczeniowym:

Dane wejściowe: $w \in A^*$

Wynik: rozstrzygnąć, czy $w \in L$?

Teza Churcha-Turinga:

języki rozpoznawane
(problemy obliczane)
przez maszyny Turinga

=

problemy, dla których istnieje
efektywny algorytm, przy założeniu
nieograniczonych zasobów

albo:

maszyny Turinga

=

komputery

Wątpliwości:

- nieskończoność taśmy?
- alfabet stosowy większy niż rozmiar dysku?
- liczba stanów większa niż rozmiar dysku?
- niedeterminizm?

Problem stopu

Dane: maszyna Turinga \mathcal{M} nad alfabetem A i słowo $w \in A^*$

Wynik: czy $w \in L(\mathcal{M})$?

Maszynę \mathcal{M} można opisać jako słowo

$$\text{kod}_{\mathcal{M}} \in \{0, 1, \#\}^*,$$

na przykład

00#000000#001000#000011#000##000100#001#010000#100#001##...

Nie ma istotnej różnicy między programem a daną...

Pytanie

Czy alfabet $\{0, 1, \#\}$ można zmniejszyć?

Bez u.o. możemy ograniczyć się do maszyn, których alfabet taśmowy $T = \{0, 1, \mathbb{B}\}$. Faktycznie, słowo nad alfabetem $T - \{\mathbb{B}\} = \{a, b, c, d\}$ można zapisać jako słowo nad $\{0, 1\}$, na przykład:

$$a b c a d = 1000 \quad 0100 \quad 0010 \quad 1000 \quad 0001$$

Język uniwersalny (problem stopu):

$$\begin{aligned} & \{ (\mathcal{M}, w) : w \in L(\mathcal{M}) \} \\ & \{ \text{kod}_{\mathcal{M}} \$ w : w \in L(\mathcal{M}) \} \subseteq \{0, 1, \#, \$\}^* \end{aligned}$$

Twierdzenie

Język uniwersalny jest rekurencyjnie przeliczalny.

Dowód:

Uniwersalna maszyna Turinga:

```
000100 $
00#000000#001000#000011#000##000100#001#010000#100#001##...
... $ 001010101010101̄1111101011
```

- gramatyki typu 0
- automaty wielostosowe
- maszyny (automaty) licznikowe
- automaty z kolejką
- ...
- maszyny RAM (ang. random access machines) albo maszyny rejestrowe
- rachunek λ
- ...

Obliczalność i nieobliczalność