

Języki, automaty i obliczenia

Wykład 2: Automaty skończone

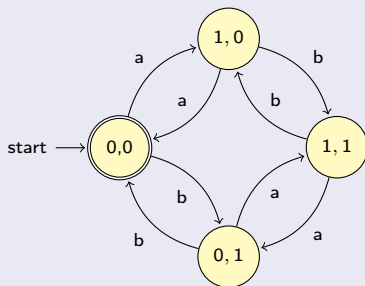
Sławomir Lasota

Uniwersytet Warszawski

4 marca 2015

$$L = (aa + bb + (ab + ba)(aa + bb)^*(ab + ba))^*$$

Przykład



(Niedeterministyczny) automat skończony

$$\mathcal{A} = (A, Q, I, F, \delta)$$

- A – alfabet
- Q – skończony zbiór stanów
- $I \subseteq Q$ – stany początkowe
- $F \subseteq Q$ – stany akceptujące
- $\delta \subseteq Q \times A \times Q$ – relacja przejścia

Notacja

trójkę $(q, a, q') \in \delta$ nazywamy *przejściem*, albo *tranzycją*

zamiast $(q, a, q') \in \delta$ możemy pisać $q \xrightarrow{a} q'$, albo $q \xrightarrow{a}_{\mathcal{A}} q'$

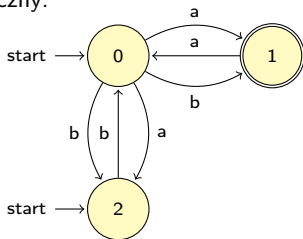
Automat jest *deterministyczny* jeśli

- δ jest funkcją $Q \times A \rightarrow Q$,
- I zawiera jeden stan, $I = \{q_0\}$.

Przykład: automat niedeterministyczny

- $A = \{a, b\}$
- $L = ?$

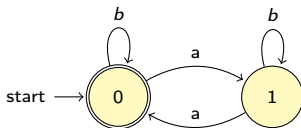
Automat niedeterministyczny:



- $A = \{a, b\}$
- $Q = \{0, 1, 2\}$
- $I = \{0, 2\}$
- $F = \{1\}$
- $\delta = \{(0, a, 1), (0, b, 1), (0, a, 2), (0, b, 2), (1, a, 0), (2, b, 0)\}$

- $A = \{a, b\}$
- $L = b^*(ab^*ab^*)^*$

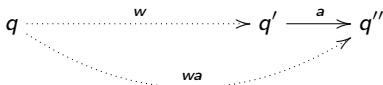
Automat deterministyczny:



- $A = \{a, b\}$
- $Q = \{0, 1\}$
- $I = F = \{0\}$
- $\delta = \{(0, b, 0), (1, b, 1), (0, a, 1), (1, a, 0)\}$

Rozszerzamy relację przejścia do relacji $\hat{\delta} \subseteq Q \times A^* \times Q$:

- $\hat{\delta}(q, \varepsilon, q)$
- jeśli $\hat{\delta}(q, w, q')$ i $\delta(q', a, q'')$ to $\hat{\delta}(q, wa, q'')$



Notacja

zamiast $(q, w, q') \in \hat{\delta}$ możemy pisać $q \xrightarrow{w} q'$

Dla automatów deterministycznych:

$$\hat{\delta} : Q \times A^* \rightarrow Q.$$

Więc stan po przeczytaniu słowa w jest *jednoznacznie* wyznaczony przez w :

$$\hat{\delta}(q_0, w) \quad I = \{q_0\}$$

Stany osiągalne

$$\{q \in Q : \exists w \in A^*, q_0 \in I. \widehat{\delta}(q_0, w, q)\}$$

$$\{q \in Q : \exists w \in A^*, q_0 \in I. q_0 \xrightarrow{w} \mathcal{A} q\}$$

$$\{q \in Q : \exists w \in A^*. I \xrightarrow{w} \mathcal{A} q\}$$

Bieg (obliczenie) automatu na słowie $w = a_1 a_2 \dots a_n$:

$$(q_0, a_1, q_1) \ (q_1, a_2, q_2) \ \dots \ (q_{n-1}, a_n, q_n) \quad q_0 \in I$$

$$q_0 \xrightarrow{a_1} q_1 \xrightarrow{a_2} q_2 \ \dots \ q_{n-1} \xrightarrow{a_n} q_n$$

Bieg jest *akceptujący* jeśli $q_n \in F$.

Fakt

Automat deterministyczny ma dokładnie jeden bieg na każdym słowie.

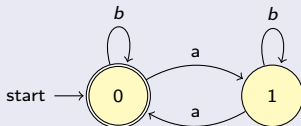
Automat *akceptuje* słowo w jeśli ma przynajmniej jeden bieg akceptujący na słowie w .

Język rozpoznawany przez automat:

- $L(\mathcal{A}) \stackrel{\text{def}}{=} \{w \in A^* : \exists q \in I, q' \in F. \widehat{\delta}(q, w, q')\}$
- $L(\mathcal{A}) \stackrel{\text{def}}{=} \{w \in A^* : \widehat{\delta}(I, w, F)\}$
- $L(\mathcal{A}) \stackrel{\text{def}}{=} \{w \in A^* : \mathcal{A} \text{ ma bieg akceptujący na } w\}$

Przykład

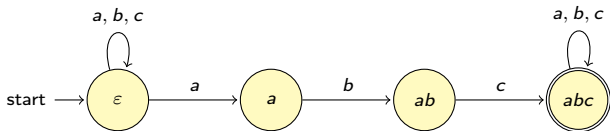
$$L(\mathcal{A}) = b^*(ab^*ab^*)^*$$



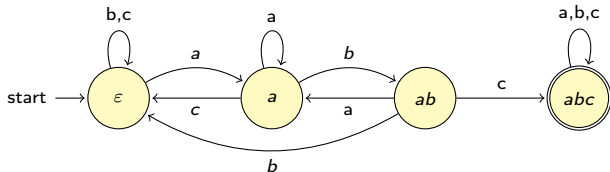
- $L(\mathcal{A}, q) = \dots$

- $A = \{a, b, c\}$
- $L(\mathcal{A}) = A^*abcA^*$

- automat niedeterministyczny:



- automat deterministyczny:



$L(A)$ = liczby podzielne przez 3

- $A = \{0, 1, \dots, 9\}$
- $Q = \{0, 1, 2\}$
- $I = \{0\}, F = \{0\}$
- $\delta(q, a) = (q + a) \bmod 3$

$L(A)$ = (liczby podzielne przez 3) – $\{\varepsilon\}$

- $Q = \{0, 1, 2, \text{początek}\}$
- $I = \{\text{początek}\}$
- $\delta(\text{początek}, a) = a \bmod 3$

Automat \mathcal{A} :

- $A =$ wszystkie ruchy w szachach $= A_{\text{białe}} \uplus A_{\text{czarne}}$
- $Q =$ (wszystkie ustawienia figur na planszy szachowej) \times {białe, czarne}
- $I =$ {(ustawienie początkowe, białe)}
- $F =$ {ustawienia szach-mat}
- $\delta((u, \text{białe}), r) = (u', \text{czarne})$ o ile $r \in A_{\text{białe}}$
 $\delta((u, \text{czarne}), r) = (u', \text{białe})$ o ile $r \in A_{\text{czarne}}$ $u' = \text{wykonaj}(u, r)$

$L(\mathcal{A}) =$ wszystkie rozgrywki szachowe zakończone matem

- Równoważność automatów:

$$L(\mathcal{A}) = L(\mathcal{A}')$$

- Czy dla każdego automatu skończonego istnieje równoważny automat deterministyczny?

Twierdzenie

Dla każdego automatu skończonego istnieje równoważny automat deterministyczny.

Dowód:

- $Q' := \mathcal{P}(Q)$
- $I' := \{I\}$
- $F' := \{X \subseteq Q : X \cap F \neq \emptyset\}$
- $\delta'(X, a) := \{\bar{q} \in Q : \exists q \in X. \delta(q, a, \bar{q})\}$

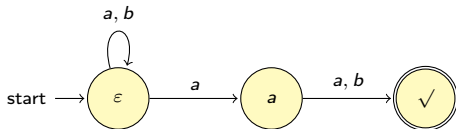
Przez indukcję po długości w pokazujemy:

$$\hat{\delta}'(I, w) = \{\bar{q} \in Q : \exists q \in I. \hat{\delta}(q, w, \bar{q})\}$$

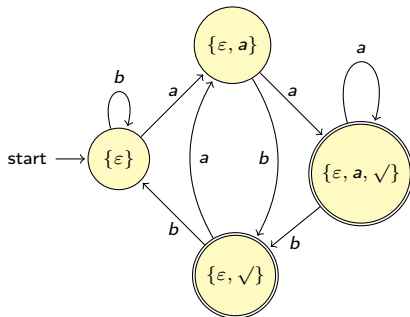
Zatem

$$\begin{aligned} w \in L(\mathcal{A}') &\iff \hat{\delta}'(I, w) \in F' \iff \hat{\delta}'(I, w) \cap F \neq \emptyset \iff \\ &\iff \exists q \in I, \bar{q} \in F. \hat{\delta}(q, w, \bar{q}) \iff w \in L(\mathcal{A}) \end{aligned}$$

- $A = \{a, b\}$
- $L = A^*aA$
- automat niedeterministyczny:

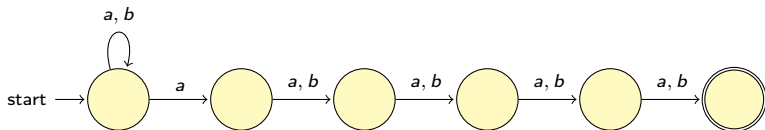


- automat deterministyczny:



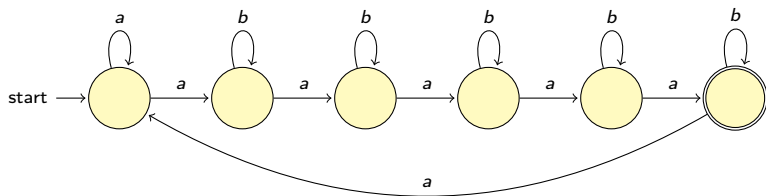
- $A = \{a, b\}$
- $L_n = A^* a A^{n-2} \quad n \geq 2$

Automat niedeterministyczny:



Pytanie

Ile stanów ma automat deterministyczny?



Pytanie

Ile stanów ma automat deterministyczny?

$$\mathcal{A}, \mathcal{A}' \mapsto \mathcal{A}'' \quad L(\mathcal{A}'') = L(\mathcal{A}) \cup L(\mathcal{A}')$$

- $Q'' := Q \uplus Q'$
- $I'' := I \uplus I'$
- $F'' := F \uplus F'$
- $\delta'' := \delta \uplus \delta'$

$$\mathcal{A}, \mathcal{A}' \mapsto \mathcal{A}'' \quad L(\mathcal{A}'') = L(\mathcal{A}) \cap L(\mathcal{A}')$$

- $Q'' := Q \times Q'$
- $I'' := I \times I'$
- $F'' := F \times F'$
- $\delta'' := \{((q, q'), a, (p, p')) : (q, a, p) \in \delta, (q', a, p') \in \delta'\}$

$(q, q') \xrightarrow{a} \mathcal{A}'' (p, p')$ wtw. gdy $q \xrightarrow{a} \mathcal{A} p$ i $q' \xrightarrow{a} \mathcal{A}' p'$

$$\mathcal{A} \mapsto \mathcal{B} \quad L(\mathcal{B}) = A^* - L(\mathcal{A})$$

Krok 1: determinizacja

$$\mathcal{A} \mapsto \mathcal{A}'$$

Krok 2: zamiana stanów akceptujących z nieakceptującymi

$$\mathcal{A}' \mapsto \mathcal{B}$$

- $Q_{\mathcal{B}} := Q_{\mathcal{A}'}$
- $I_{\mathcal{B}} := I_{\mathcal{A}'}$
- $F_{\mathcal{B}} := Q_{\mathcal{A}'} - F_{\mathcal{A}'}$
- $\delta_{\mathcal{B}} := \delta_{\mathcal{A}'}$

$$w \otimes v = \{u \in A^* : \exists X \subseteq \{1 \dots |u|\}. u|_X = w, u|_{\{1 \dots |u|\} - X} = v\}$$

Przykład

$$\text{las} \otimes \text{so} = \{\text{lasso}, \text{lsaso}, \text{slaso}, \text{lasos}, \text{lsaos}, \text{slaos}, \text{lsoas}, \text{sloas}, \text{solas}\}$$

$$L \otimes M \stackrel{\text{def}}{=} \bigcup_{w \in L, v \in M} w \otimes v$$

$$\mathcal{A}, \mathcal{A}' \mapsto \mathcal{A}'' \quad L(\mathcal{A}'') = L(\mathcal{A}) \otimes L(\mathcal{A}')$$

- $Q'' := Q \times Q'$
- $I'' := I \times I'$
- $F'' := F \times F'$

$$(q, q') \xrightarrow{a} \mathcal{A}'' (p, p') \quad \text{wtw. gdy} \quad \begin{array}{l} q \xrightarrow{a} \mathcal{A} p \text{ i } q' = p', \quad \text{albo} \\ q' \xrightarrow{a} \mathcal{A}' p' \text{ i } q = p \end{array}$$

$$L = (aa + bb + (ab + ba)(aa + bb)^*(ab + ba))^*$$

