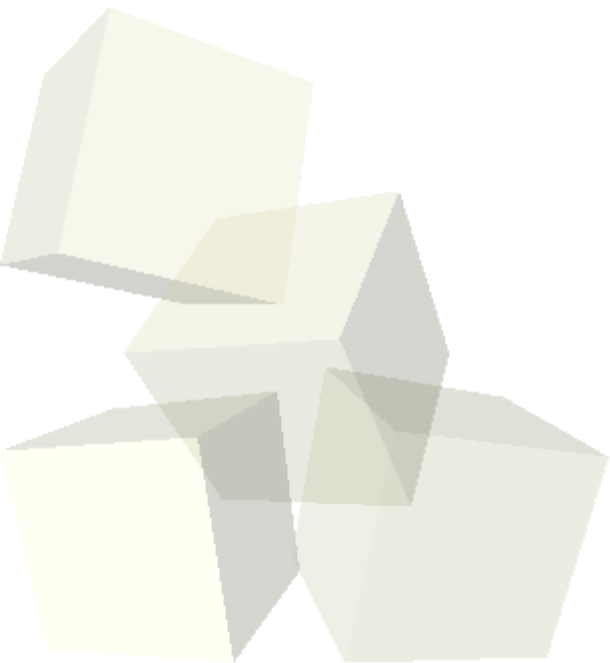


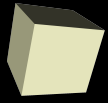


Algorytm odśmiecania w locie Ben-Ariego

Algorytm odśmiecania w locie Ben-Ariego

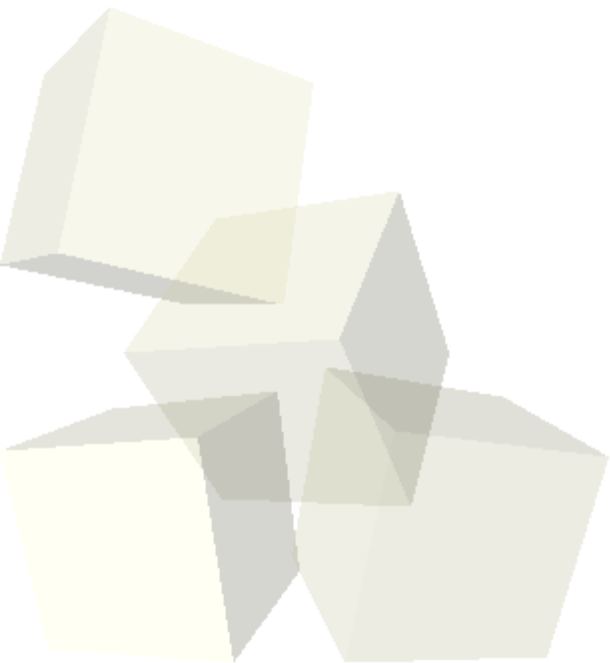
Grzegorz Wolny
24 kwietnia 2006





Algorytm odśmiecania w locie Ben-Ariego

- Odśmiecanie (*garbage collection*) w locie (*on-the-fly*)
- Własności dobrego algorytmu:
 - ♦ bezpieczeństwo – odśmiecona może zostać jedynie pamięć nieużywana
 - ♦ żywotność – pamięć nieużywana zostanie kiedyś odśmiecona





Algorytm odśmiecania w locie Ben-Ariego

■ Węzły (*nodes*) pamięci:

- ♦ każdy ma ustaloną liczbę wskaźników do innych węzłów zwanych dziećmi (*children*)
- ♦ każdy ma kolor czarny lub biały
- ♦ korzenie (*roots*)
- ♦ węzeł pusty (*nil*)
- ♦ węzeł wskazujący na listę węzłów pustych (*free nodes*)

■ Dwa współbieżne procesy:

- ♦ modyfikator (*mutator*)
- ♦ zbieracz (*collector*)



Algorytm odśmiecania w locie Ben-Ariego

■ Działanie modyfikatora:

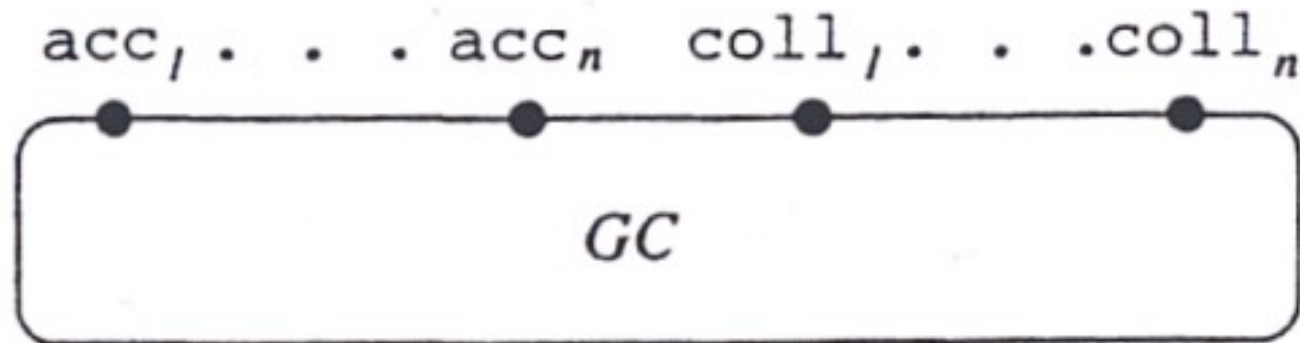
- ♦ przekierowanie wskaźnika dostępnego wężła na inny dostępny węzeł
- ♦ pokolorowanie na czarno wężła docelowego

■ Działanie zbieracza:

- ♦ pokolorowanie korzeni na czarno
- ♦ przejście wężłów i pokolorowanie synów czarnych wężłów na czarno
- ♦ zliczenie czarnych wężłów; jeśli wynik jest różny od wyniku ostatniego zliczania powrót do punktu pierwszego
- ♦ dodanie białych wężłów do listy wolnych wężłów, przekolorowanie czarnych wężłów na białe

■ Model w CWB

- ♦ wystąpienie akcji $acc(i)$ – dostępność węzła (i)
- ♦ wystąpienie akcji $coll(i)$ – zebranie węzła (i)
- ♦ zakładamy, że jest N węzłów, z czego pierwsze r to korzenie
- ♦ węzeł nil ma numer 1
- ♦ węzeł wskazujący listę węzłów pustych (fl) ma numer 2
- ♦ zakładamy, że każdy węzeł ma jednego syna





■ Model pamięci:

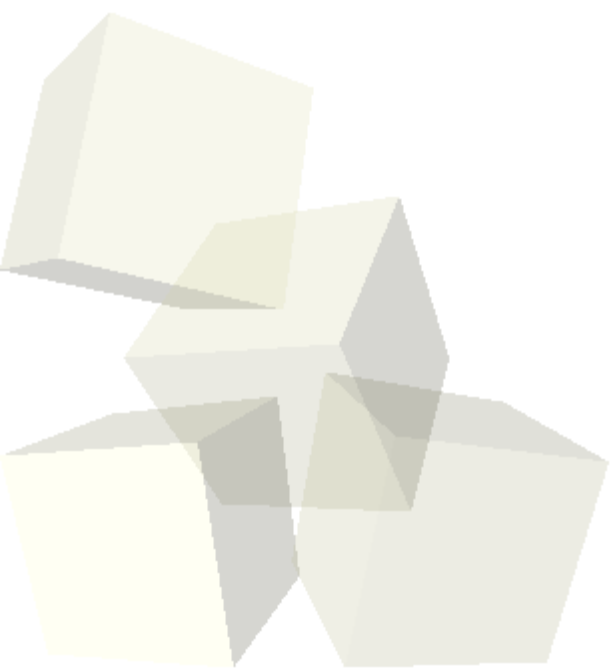
$$\begin{aligned}
 Mem(Colors, Sons) &\stackrel{\text{def}}{=} \\
 &\sum_{i \in N} \text{setcolor}_i(c).Mem(Colors[i \rightarrow c], Sons) + \\
 &\sum_{i \in N} \overline{\text{color}}_i(Colors_i).Mem(Colors, Sons) + \\
 &\sum_{i \in N} \overline{\text{son}}_i(Sons_i).Mem(Colors, Sons) + \\
 &\sum_{(i,j) \in Ac' \times Ac''} \text{mutate}_{i,j}.Mem(Colors, Sons[i \rightarrow j]) + \\
 &\text{free}(i).Mem(Colors, (Sons[i \rightarrow Sons_{fl}])(fl \rightarrow i)) + \\
 &\sum_{i \in Ac} \overline{\text{acc}}_i.Mem(Colors, Sons)
 \end{aligned}$$



Algorytm odświeczania w locie Ben-Ariego

- Model modyfikatora:

$$Mutator \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{(i,j) \in N \times N} \overline{\text{mutate}_{i,j}} . \overline{\text{setcolor}_j(\text{black})} . Mutator$$



■ Model zbieracza:

Collector $\stackrel{\text{def}}{=} c1.BlackenRoots(1)$

BlackenRoots(*i*) $\stackrel{\text{def}}{=}$
if $i > r$ then *Propagate*(0, 1)
else $\overline{\text{setcolor}}_i(\text{black}).BlackenRoots(i + 1)$

Propagate(*old*, *i*) $\stackrel{\text{def}}{=}$
if $i > n$ then *Count*(*old*, 0, 1)
else $\text{color}_i(c).if\ c = \text{black}$
then $\text{son}_i(j). \overline{\text{setcolor}}_j(\text{black}).$
Propagate(*old*, *i* + 1)
else *Propagate*(*old*, *i* + 1)

■ Model zbieracza, cd.:

$Count(old, new, i) \stackrel{\text{def}}{=}$

```
if  $i > n$  then (if  $old = new$  then  $Collect(1)$ 
                  else  $Propagate(new, 1)$ )
else  $color_i(c)$ .if  $c = black$ 
    then  $Count(old, new + 1, i + 1)$ 
    else  $Count(old, new, i + 1)$ 
```

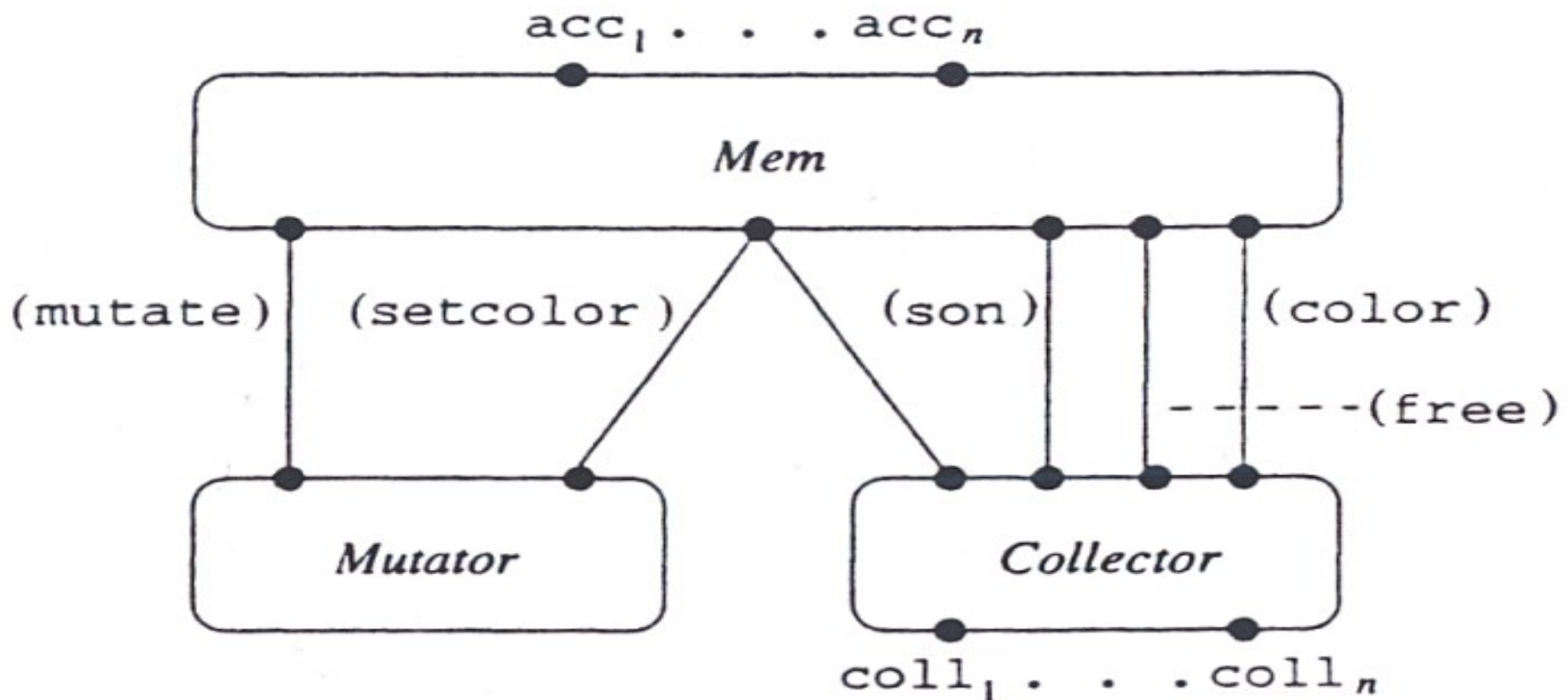
$Collect(i) \stackrel{\text{def}}{=}$

```
if  $i > n$  then  $Collector$ 
else  $color_i(c)$ .if  $c = black$ 
    then  $\overline{setcolor}_i(white).Collect(i + 1)$ 
    else  $\overline{coll}_i.\overline{free}(i).Collect(i + 1)$ 
```

Algorytm odświeżania w locie Ben-Ariego

■ Model całego systemu:

$$L \stackrel{\text{def}}{=} \bigcup_{(i,j) \in N \times N} \{ \text{setcolor}_i, \text{color}_i, \text{son}_i, \text{mutate}_{i,j}, \text{free} \}$$
$$GC \stackrel{\text{def}}{=} (\text{Mem}(\text{InitColors}, \text{InitSons}) \mid \text{Mutator} \mid \text{Collector}) \setminus L$$





■ Bezpieczeństwo

- ♦ nie może być możliwości wykonania jednocześnie $acc(i)$ i $coll(i)$

$$Safe_i = Always([coll_i]F \vee [acc_i]F)$$

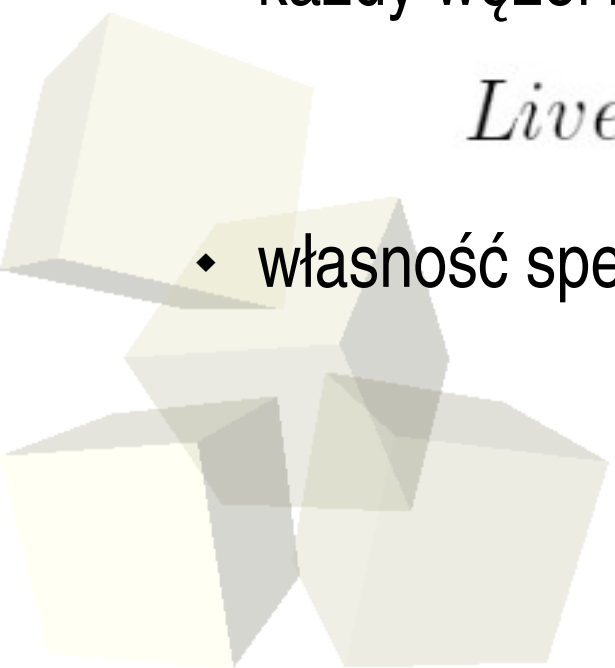
- ♦ nasz model spełnia tę własność dla każdego i

■ Żywotność:

- ♦ każdy węzeł musi w końcu być dostępny

$$Live_i = Always(Ev(\langle acc_i \rangle T))$$

- ♦ własność spełniona jedynie dla węzłów 1 i 2





■ Osłabiona własność żywotności

- ♦ $acc(i)$ znajdzie o ile zbieracz działa

$$Live_i = Always(\mu X. \langle acc_i \rangle T \vee [-]X)$$

$$Live2_i = Always(\mu X. \nu Y \langle acc_i \rangle T \vee ([-c1]Y \wedge [c1]X))$$

w każdej chwili albo daje się osiągnąć $acc(i)$ albo akcja cl więcej nie znajdzie

- ♦ ta własność jest spełniona dla wszystkich i



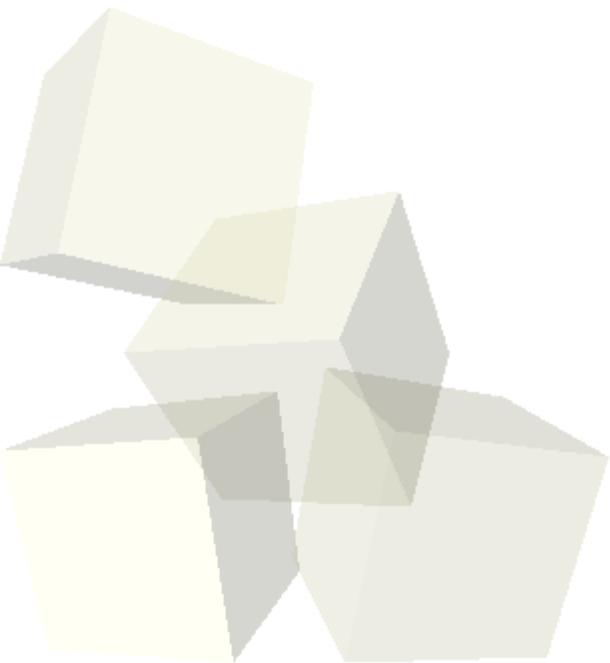


- Jeszcze inne podejście do problemu żywotności:

$$Live3_i = Always(\langle acc_i \rangle T \vee eventually(\langle coll_i \rangle T))$$

w każdej chwili jeśli węzeł jest niedostępny to zostanie w końcu zebrany

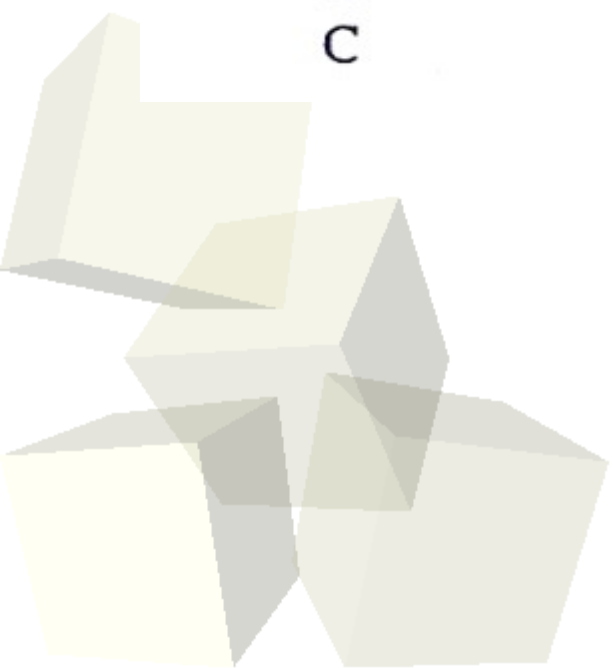
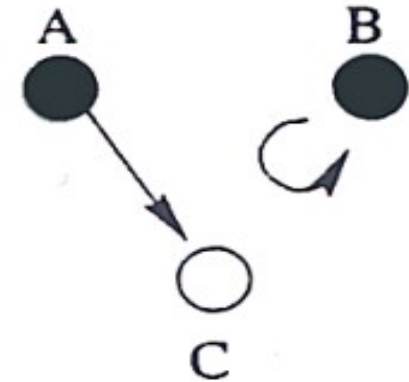
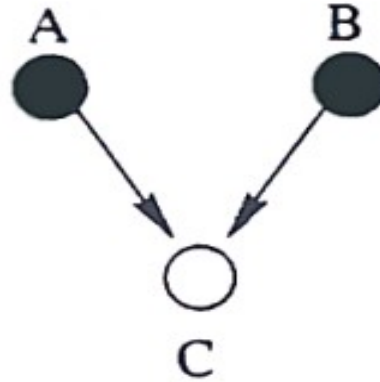
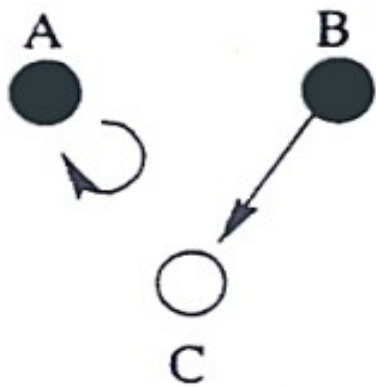
- ♦ ta własność ponownie nie jest spełniona dla węzłów 3 i 4 (problemem jest nieatomowość zbierania - $coll(i).free(i)$)





Algorytm odświeżania w locie Ben-Ariego

- Modyfikator bez zaczerniania (plik *gc2.vp*)
 - ♦ tracimy własność bezpieczeństwa
 - ♦ przy naszych założeniach jest ona zachowana





Algorytm odświeżania w locie Ben-Ariego

- Modyfikator z zamienionymi kolejnością akcjami (*gc3.vp*)
 - ♦ zostało wykazane, że taka zmiana powoduje utratę własności bezpieczeństwa
 - ♦ znaczne modyfikacje w modelu
 - ♦ przy naszych założeniach własność ta jest zachowana
- Sprawdzanie własności bezpieczeństwa poprzez blokady (*gc4.vp*)
 - ♦ modyfikujemy proces *Mem*, tak by się blokował przy próbie zebrania dostępnego węzła

